

Mistanke om hash

Kris er 15 år og har været anbragt, siden hun var tre år. Kris har boet på syv forskellige institutioner og har været et halvt år på Solbakken. Kris holder sig væk fra fællesskabet og har et stofmisbrug.

Kris er tidligere på dagen blevet set købe hash. Hun sidder og ryger hash på sit værelse. To af de andre børn kommer forbi og vil være med til at ryge, men bliver afvist af Kris. Derfor fortæller de det til pædagogen Henrik.

Imens skynder Kris sig at lufte ud og går ind i fællesrummet, hvor hun møder Henrik. Han fortæller Kris, at han ved, at hun netop har røget hash – og at han også har fået at vide, at hun tidligere på dagen er set købe hash. Henrik inviterer til dialog og henviser til stedets regler om hash, men situationen udvikler sig til en konflikt. Kris afviser enhver form for dialog og vil ind på sit værelse.



Spørgsmål til diskussion og refleksion

Hvordan fortolker I situationen og konflikten?

- Set fra barnets perspektiv?
- Set fra pædagogens perspektiver?
- Set som udenforstående?

Hvilke pædagogiske og lovgivningsmæssige forpligtelser og muligheder kan der være i den pågældende situation?

- Hvilke hensyn må der tages ved de lovbestemmelser, som I overvejer?
- Hvad er det mindst indgribende indgreb over for barnet eller den unge?

Hvilke pædagogiske tiltag kunne være iværksat for at undgå, at situationen blev tilspidset?

Er der risikomomenter og hensyn, der skal tages i betragtning?

- I forhold til barnet?
- I forhold til pædagogen?
- I forhold til andre børn og unge på stedet?
- I forhold til pædagogikken på institutionen?

Kender I til situationer fra jeres arbejde, som har fællestræk med den viste?

- Hvilke?
- Hvordan blev de håndteret?

Er der andre relevante handlemuligheder, end de angivne – hvilke, hvordan, hvorfor?

Hvordan kan/bør der følges op på situationen og problemstillingerne

Kommentarer til cases

Pædagogiske kommentarer:

Det kan være hensigtsmæssigt med en 'tænkepause', dvs. at Henrik midlertidigt lader konflikten ligge. Men Henrik skal i en sådan situation klart tilkendegive til Kris, at han vender tilbage. Situationen skal under alle omstændigheder følges op.

Hvis Henrik sammen med en kollega bestemmer sig til at foretage en undersøgelse af Kris' værelse, skal pædagogerne nøje aftale, hvordan undersøgelsen skal gribes an, og hvad der skal ske med det, de eventuelt finder. Desuden skal de nøje forklare Kris, hvilke konsekvenser en værelseundersøgelse kan have. Undersøgelsen skal gennemføres så roligt og ordentligt som muligt, og pædagogerne skal signalere neutralitet og professionalisme.

Juridiske kommentarer:

Personalet på Solbakken skal varetage omsorgen for Kris og for de andre unge på døgninstitutionen, og det indebærer, at personalet er forpligtet til at reagere, når de får viden om, at Kris har røget hash. Når Kris afviser yderligere dialog i situationen, og situationen er ved at udvikle sig til en konflikt, skal Henrik overveje sit næste skridt. Han skal på den ene side være opmærksom på forpligtelsen til at tale med Kris om, at hun har røget hash, og på den anden side skal han have fokus på ikke at optrappe konflikten. Han må vurdere i situationen, om det er nødvendigt, at dialogen fortsætter nu, eller om den kan vente. Han kan også overveje, om en kollega med fordel kan overtage dialogen med Kris; det vil både afhænge af situationen og af hans relation til Kris.

Hvis personalet har grund til at tro, at Kris opbevarer hash, kan de foretage en undersøgelse af Kris' person eller værelse. Forud for en sådan undersøgelse skal de opfordre Kris til at aflevere hashen frivilligt. Personalet skal i givet fald iagttage reglerne for undersøgelse, som fremgår af bekendtgørelsen om voksenansvar. Undersøgelsen skal registreres og indberettes i henhold til reglerne herom.